

*Hvordan udvikle kultur og identitet i  
litteratursamtalen?*

Helle Rørbech, Ph.d. studerende  
DPU, Århus Universitet

- Formålet med undervisning i faget dansk i grundskolen er bl.a., at eleverne ser en forbindelse mellem sprog, litteratur og andre udtryksformer og udvikling af personlig og kulturel identitet (*Fælles Mål 2009 s. 3*).
- I oplægget vil jeg fokusere på, hvordan begreberne *kultur* og *identitet* kan forbindes med diskursive praksisser og retoriske strategier i litteratursamtaler.

- I mit ph.d. projekt undersøger jeg konstruktioner af kultur og identitet i *Fælles Mål* 2009, i lærerinterviews og i litteratursamtalerne i fire klasser.

### *Formålet med projektet*

- At producere viden om relationerne mellem litteratur, kultur og identitet fra et *poststrukturalistisk* og *analytisk* perspektiv
- At præsentere nye perspektiver på spørgsmålene:
  - Hvorfor undervise i litteratur?
  - Hvad er interkulturel litteraturundervisning?

## *Empirisk materiale og metode*

- **Dokumenter:** Fælles Mål 2009, Dansk litteraturs kanon 2004
- **Interviews:** fire læreres refleksioner over at undervise i litteratur
- **Klasserumsobservationer:** 7., 8. og to 9. klasser
- **Analysemetode:** Diskurs og tekstanalyse

## *Analytisk perspektiv*

- Socio- kulturelt kulturbegreb kombineret med et poststrukturalistisk (og postmoderne) kulturbegreb
- Kultur opfattes som *diskursfællesskaber* (Kramsch 1998, 2006) og *kultur og identitet* er forbundne med *viden/magt* relationer (Norton 2000, Popkewitz and Brennan 1998, Blackledge and Pavlenko 2004)

# Kultur

- Performativ (vi gør kultur)
- Kulturelle performances er forbundne med viden/magt relationer
- Eleverne *gør* kultur og identitet, når de diskuterer litterære tekster

## *Analyseresultater (klasserumsobservationer)*

- Deltagerne i litteratursamtalerne positionerer sig ikke blot i stabile identitetskategorier (dansk, københavner, pige, ung, for eller imod x, konkret eller overført læsning etc.).
- De bruger troper som ironi og strategier som parodi, digression, gentagelse og forskellige forsinkelses/udsættelsesstrategier for at modsætte sig eller forhale en positionering og spille/lege med identitet og mening.
- Andre modstandsstrategier er fx tavshed, passivitet eller at positionere sig i en mod - diskurs

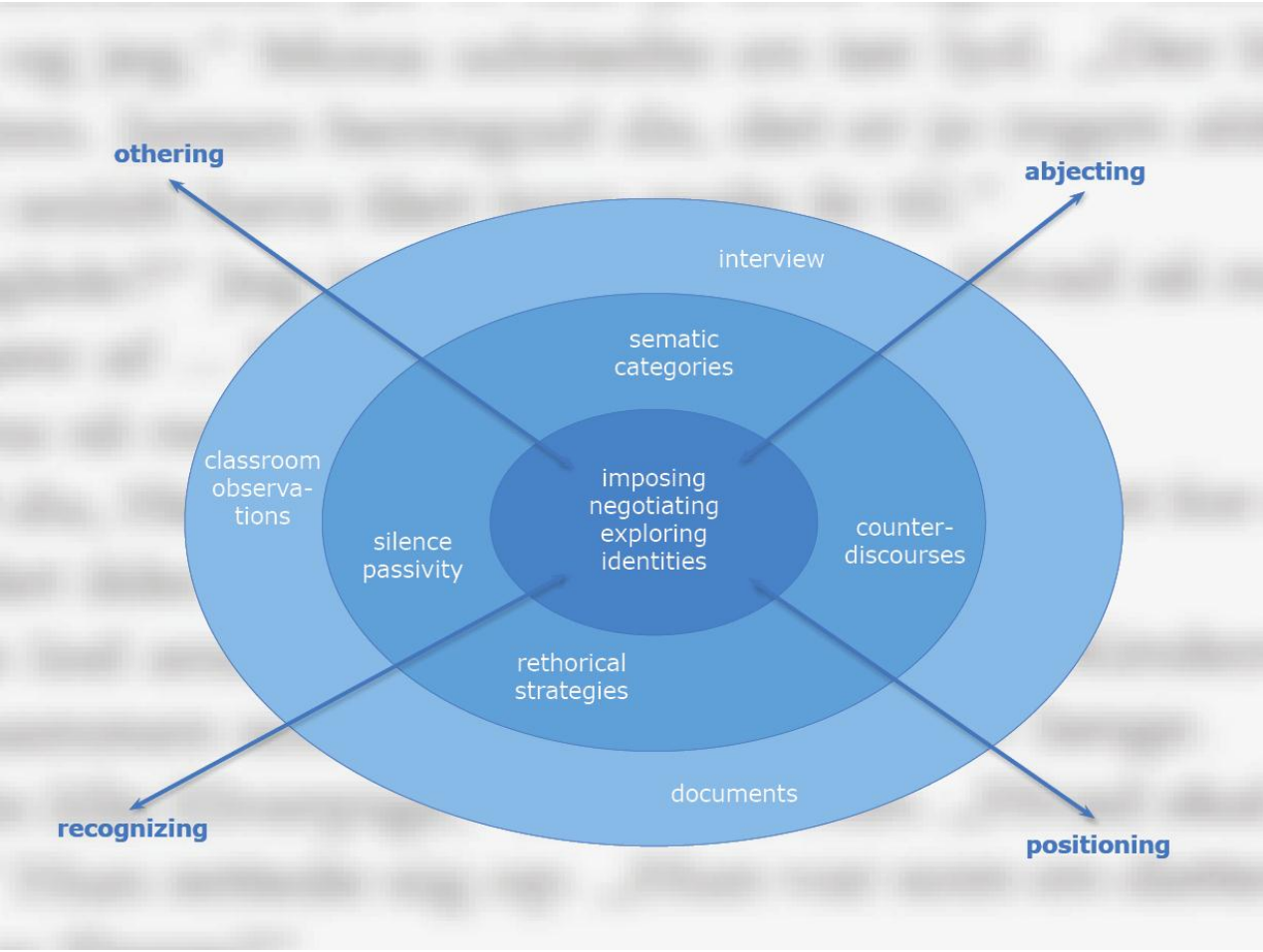
## *Konsekvenser*

- analysen af litteratursamtalen må have et dobbeltfokus
- Sematiske kategorier og forskelle
- retoriske strategier,
- at forfølge den semiotiske proces og undersøge, hvem der fastlægger meningen.  
(Blackledge and Pavlenco 2004)



Identitet konstrueres gennem forskellige strategier og kan forstås i forskellige kategorier:

- andetgørelse og abjektionsprocesser, når identiteter er forudsatte eller pålagte
- modstand mod fastlæggelse af mening og identitet, når identiteter forhandles eller udforskes
- genkendelse når en performances opfattes som legitim inden for en bestemt diskurs



## *Konklusioner*

- I litteratursamtaler er identitet ikke kun forudsat eller pålagt.
- Identitet bliver også forhandlet og udforsket
- Fortolkning af og samtale om litteratur er tæt forbundet med forhandling og udforskning af identitet.

- Når forskellige fortolkninger støder sammen forhandles og udforskes identiteter også i (magt)spillet om hvilken fortolkning der sejrer (Blackledge and Pavlenco 2004)
- og i disse situationer er både mening og identitet på spil og kan blive udforsket og spillet med.

## *Perspektiver*

Hvis identitet og kultur ikke er noget eleverne har eller er, men noget de *gør* i *samspil* med andre i litteratursamtalen må interkulturel litteratur pædagogik se litteratur og Litteraturundervisning, som steder hvor *mening* og *identitet* kan undersøges og udforskes, og hvor fikserede identiteter som fx stereotyper kan transformeres.

## Det flerstemmige klasserum

bygger på en tænkning, hvor kultur og identitet er forudsatte størrelser og hvor stemmerne opfattes som 'færdige' meninger som mødes og i en dialog