

Deltagerdebat om netværkets fremtidige aktiviteter

Under den afsluttende debat på Netværkets 1. seminar i Odense blev det påpeget at dette seminar havde været meget præget af initiativgruppens tilknytning til gymnasiet som arbejds- og forskningsområde, og at netværkets fremtid ville afhænge af om det lykkedes at aktivere flere deltagere med forskellig baggrund.

Det 2. seminar på DPU viste at dette mål er blevet nået. Det er *lykkedes at inddrage deltagere fra flere sektorer* og at diskutere forhold som går på tværs af sektorerne. At Netværket stadig er under opbygning, viser sig ved at flere unge forskere selv havde ansøgt om at måtte deltage i netværket. Den slags spontane tilmeldinger er et godt bevis på Netværkets berettigelse. Tilsvarende diskuterede vi atter om der findes dansklærere, særligt på universiteterne i Århus og Ålborg eller på UC'erne som vi har overset.

Netværkets *forhold til Dansk lærerforeningen* blev diskuteret. Der var enighed om at vi bør have et samarbejde, men der var forskellige bud på hvordan et sådant samarbejde kunne udfolde sig. I første omgang vil styregruppen tage kontakt til Dlf's bestyrelse for at oplyse om Netværkets eksistens og drøfte muligheden af at arrangere fælles konferencer for forskere og lærere. Et forslag om afholdelse af en Danskfagets Dag blev fremsat. I øvrigt har de to organisationer forskelligt fokus.

Det blev foreslået at *det vigtigste fokus for Netværket er "at oprette et diskursivt fællesskab"*. Og at et af dette fællesskabs vigtigste mål er at fremme forskning der empirisk kan dokumentere danskfaget. Ønsket om mere empirisk forskning blev fremsat flere gange, både i løbet af denne debat og i workshoppen. Ønsket om en sådan dokumentation udspringer både af ren forskerinteresse, en interesse for at udvikle forskning der kan støtte udvikling, fx i læreruddannelserne, og endelig er en sådan dokumentation nødvendig for at placere danskfaget centralt, ikke mindst i uddannelsespolitikernes synsfelt.

Havde dette seminars form været tilfredsstillende, eller skal vi sigte på ændringer? Et kritikpunkt var at workshopinddelingen ganske vist gav mulighed for en fri og produktiv debat, men at den også bevirkede at man gik glip af oplæg man gerne ville have hørt. Til gengæld kunne moderatorernes opsummering af diskussionen i de enkelte workshops spares. Arrangørerne af det næste seminar vil overveje alternative modeller, fx workshops med kun to oplæg og muligheden for at tilmelde sig flere workshops.

Også spørgsmålet om hvorvidt hvert seminar i højere grad skulle tematiseres, blev berørt. Det viste sig at der var lidt forskellige meninger om hver af workshoppenes relevans. Forskellen i bedømmelsen skyldes formentlig at seminardeltagerne har to lidt divergerende interesser. Der er en ren forskningsinteresse, og en interesse der snarere retter sig mod forholdet mellem forskning, udvikling og undervisning.

Arrangørerne diskuterede efterfølgende indbyrdes om formen kunne strammes på flere punkter. Oplægsholderne har fx fået meget få indholdsmæssige retningslinjer at gå efter. Der er enighed om at vi forbedrer processen på dette punkt, uden at ende i en konferenceform som kræver lange forberedelser af oplægsholderne. Balancen mellem det uformelle og det kvalitative skal fastholdes.

Oplæg og/eller power point præsentationer bedes fremsendt til moderatorerne for den workshop man har deltaget i. De vil derefter blive lagt på Netværkets hjemmeside.

Referent: Peter Kaspersen