

Referat af styregruppemøde 19. oktober 2009

Til stede: Peter Kaspersen, Tina Høegh, Svend Skriver, Ellen Krogh, Nikolaj Frydensbjerg Elf

Dagsorden

1. Konferencen
2. DaDi-seminaret juni 2010
3. Runde om forskning
4. Næste styregruppemøde

Ad 1) Konferencen

Nikolaj og Ellen orienterede om status for konferencen. Der er udsendt første og andet kald, dog ikke i Norge.

Der er pt. 17 indsendte abstracts, heraf ét symposium. Der er tre abstracts fra Danmark og resten fra Sverige og Finland. Dette er bekymrende.

Konsekvenser:

Deadline rykkes til 18. november for alle, og der udsendes et tredje kald om dette. Det skal betones at symposier både kan være forsknings- og udviklingsorienterede. Ellen skriver til Sigmund og spørger om status i Norge.

Andre tiltag:

Vi skal skrive en høflig men kraftigt opfordrende mail til DaDi-netværket om at indsende abstracts – Ellen gør dette. Ellen skriver til Ken Adelman fra SmDi-konferencen i Malmø om vi må benytte deres deltagermailliste til at udsende en opfordring om indsending af abstracts. Nikolaj skriver til Nordfag-gruppen med en særlig opfordring om at lave et symposium. Peter kontakter Anne Holmen og Thomas Illum om de vil lave et symposium. Nikolaj kontakter Herdis Toft og Ane Qvortrup om at lave et mediedidaktik-symposium. På KU kontakter Svend og Tina relevante personer som ikke er med i netværket, bl.a. Lis Madsen. Tina undersøger via DaDi's mailliste om hun kan etablere et symposium/workshop om den æstetiske dimension i modersmålsfaget (kunne det være Anne-Marie Mai, Maja Lucas, forfattere, etc?). Tilsvarende kunne Ole Togeby opfordres til at gøre det samme i forhold til genre/tekstarter, og Svend kunne gøre det i forhold til litteraturredidaktik.

Generelt: Vi skal alle i styregruppen atter henvende os personligt til relevante personer, som vi også gjorde ved første kald.

Umiddelbart efter 18. november beslutter vi om konferencen skal gennemføres. Vi skal gerne op på minimum 50 abstracts.

Vi gennemgår alle indsendte abstracts – med henblik på at få overblik over emner:

Mange bidrag er bredt literacy-orienterede og rettet mod grundskoleniveau; enkelte bidrag er tekstdidaktik-orienterede og litteraturredidaktik-orienterede; mange har en pragmatisk interesse. Vi vil i

vores opfordringer til symposier (se ovenfor) forsøge også at få andre modersmålsdidaktiske emner frem, bl.a. den æstetiske dimension.

Fagfællevurdering:

Vi evaluerer abstracts internt ved hjælp af det skema som vi har udarbejdet. Alle der har indsendt abstracts, skal have tilsendt en skriftlig kommentar (og kun dét). De der har afleveret abstract nu, skal have besked snart. Deadline [indført af Nikolaj efter møde]: 9. november. Nikolaj påtager sig opgaven at udsende kommentarer til indleverede abstracts.

Angående vurderingsskemaet: Vi lægger ikke skemaet på hjemmesiden, det er for sent ude. Afkrydsningerne på skemaet er en vejledning for den kommentar der skal skrives af de der vurderer. Svend har brugt skemaet som genrevejledning da han selv skulle skrive abstract, og var glad for det.

Fordelingsprincip: Vi fordeler abstractsene blandt styregruppens medlemmer under hensyntagen til det faglige emne. Hvert abstract læses/vurderes af to personer. Første fagfællevurderingsperson (se skema nedenfor) har ansvaret for at sende endelig kommentar til Nikolaj. Første fagfællevurderingsperson skriver fem linjer, som sendes til andenlæseren – hvorefter kommentaren afhandles mellem de to og sendes til Nikolaj.

Fordelinger:

Navn og titel (NB: evt. stavefejl)	1. fagfælle-vurderingsperson	2. fagfælle-vurderingsperson
Peter Degermann: Kritisk litteraturteori	Svend	Peter K.
Anita Norlund: Læsning af sagprosattekster	Ellen	Nikolaj
Anna-Lena Godhe: Interaktion, språk och lärande i multimodale...	Nikolaj	Gitte
Yvonne Hallesson: Högpræsterande elever...	Svend	Ellen
Catarina Tjernberg: Läs- og skrivlärande...	Tina	Helle
Andrea Castro m.fl.: Tekst og kontekst – en kritisk diskussion...	Peter	Tina
Svend Skriver: Hvorfor fortolker vi ...?	Peter	
Ole Togeby: Genrer og andre tekstarter	Ellen	Nikolaj
Lindholm: Grammatikdidaktik i läromedel	Tina	Ellen
Anders Öhman: Narrativ kompetens...	Svend	Karin
Anders Westerlund: Essayistiske element i gymnasiets skrivpraktik	Gitte	Ellen
Ulla Ekvall: Lärobok och läspraktik i ett finlandssvenskt kemiklassrum	Peter	Helle

Helén Olofsson: Textkompetens i arbejdslivet	Nikolaj	Gitte
Karin Stenlund: Tekstsamtal med tre elever...	Ellen	Tina
Magnus Jansson: Fem barns erfara nde av skrivande...	Ellen	Tina
Susanne Staf: Teksten som resurse i skolens mellemår	Ellen	Tina
Annika Mindedal: Teksten som resurs i naturorienterede emner	Ellen	Tina
Kristina Danielsson: Textanvändning i finlandssvenska och svenska...	Peter	Helle
Ib Ulbæk: (Gen)Indførelse af tekstlingvistik i de gymnasiale udd.	Karin	Ellen

Vi beder Helle Gad (IFPR) om at udarbejde en løbende liste over indkomne abstracts, som hun løbende sender til alle i styregruppen.

Ad 2) DaDi-seminaret juni 2010

Der er foreslået et tema: Dansk som æstetisk fag.

Et andet tema: Hvad samler faget? Hvad nødvendiggør fagkonstruktionen for de forskellige danskfag.

Stikord: Dansk som samlende dimension i faget, set fra forskellige forskningssynsvinkler.

Vi hælder mest til det andet tema.

Foreslået dato: 11. juni på KUA. Ok for de andre i styregruppen?

Ad 3) Runde om forskning

Vi nåede ikke punktet. Peter orienterede undervejs i mødet om et muligt samarbejde med KULT, se www.kultgym.dk. Derudover en del spændende uformel snak.

Ad 4) Næste styregruppemøde

27. november 2009 på KUA kl. 11-15.